



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA Nº 27 “César S. Vásquez”

Provincia: Santa Fe

Localidad: Santa Fe

PONENCIA: INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

“LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Los problemas de lectura y escritura en los alumnos del profesorado de Educación Física
de ciudad de Santa Fe. Una mirada desde los actores

Equipo de Investigación:

| | | |
|-----------------|-----------------------------|--------------|
| Director: | Prof. Lic. Patricia FRAUSIN | DNI 17904290 |
| Investigadores: | Prof. Lic. Mariela SAMOLUK | DNI 26335312 |
| | Prof. Lic. Patricia SALAS | DNI 14852326 |
| Estudiantes | Daniel BERTÍN | DNI 30501633 |
| | Cristian BERGAMINI | DNI 31861637 |

SANTA FE – 2011

Instituto Superior de Educación Física Nº 27 “Prof. César S. Vásquez”
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar

Institución coordinadora del NODO:



En articulación con:





II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



LA ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

Los problemas de lectura y escritura en los alumnos del profesorado de Educación Física de ciudad de Santa Fe. Una mirada desde los actores

RESUMEN

El propósito de la presente investigación, ha consistido en conocer la postura didáctica pedagógica de los docentes del profesorado de Educación Física Nº 27 de la ciudad de Santa Fe, respecto de la alfabetización académica de sus alumnos, a partir de la detección de los problemas de lectura y escritura presentados por los estudiantes durante el año 2009, según la mirada de los docentes y vislumbrar el abordaje didáctico implementado por los actores institucionales, en pos de resolver dicho problema. Con el fin de generar conocimiento sobre la problemática abordada que nos permitiera comprenderla, para en un futuro poder delinear acciones tendientes a abordar las dificultades de lectura y escritura que enfrentan los alumnos del ISEF, de una manera pertinente, en pos de mejorar la alfabetización académica de los estudiantes.

El diseño de la investigación tuvo una orientación descriptiva-explicativa sincrónica, donde buscamos interpretar cualitativamente el fenómeno estudiado, a partir del rastreo y análisis de los marcos teóricos que circunscriben las prácticas docentes vinculadas a los procesos propios de la alfabetización académica (lectura y escritura), y la utilización, de una encuesta, como instrumento de recolección de datos, aplicada a la totalidad de los docentes de los distintos Espacios Curriculares que conforman el plan de estudio del profesorado y dos entrevistas en profundidad implementadas al cuerpo directivo, cuyos datos analizamos e interpretamos a la luz de los marcos teóricos abordados.

La presente investigación, además de haber aportado conocimientos respecto de los problemas de lectura y escritura que enfrentaban los estudiantes del ISEF, nos ha permitido comprender la imperiosa necesidad de habilitar líneas de acción tendientes a abordar institucionalmente la alfabetización académica de los estudiantes, labor que nos concierne a todos los participantes de la vida académica del profesorado y en especial, a

Instituto Superior de Educación Física Nº 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswif.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



todos docentes de las disciplinas que atraviesan la currícula, tanto horizontal, como verticalmente.

Palabras claves: Alfabetización académica, lenguaje escrito, lenguaje oral, postura didáctico pedagógico, formación del estudiante.

1. INTRODUCCIÓN

Partimos por concebir que la lectura y la escritura, son dos aspectos fundantes y claves para el acceso al conocimiento, la comunicación, la expresión y en definitiva, de la comprensión del mundo y de uno mismo, en sociedades letradas. Y que la manera en que se configure el problema de la alfabetización académica en los institutos de educación superior va a orientar los proyectos de acción que institucionalmente se elaboren.

Es evidente que los estudiantes que ingresan al Profesorado de Educación Física de la ciudad de Santa Fe, en mayor o menor medida, saben leer y escribir, pero también que sus formaciones alfabéticas previas, en gran cantidad de ellos, es incipiente; habiéndose naturalizado la percepción de atribuir esta carencia a la insuficiente formación de los estudiantes en los niveles anteriores del sistema, en especial del nivel medio. Situación que se suma a las características de la juventud postmoderna, donde el hábito de la lectura no ha sido incorporado debido a factores socio-educativo y familiares: cultura del zapping, video Games y avances en los medios masivos de comunicación, entre otros.

1.1 - Marco teórico

La construcción de nuestro marco teórico refiere a la alfabetización académica, como objeto de nuestra investigación, concepto que en su expresión concreta, comprende las estructuras características de producción, ya sea oral o escrita y la interpretación del conocimiento de la cultura discursiva de cada disciplina académica. Es la forma particular de expresarse y comunicarse que tienen los integrantes de la comunidad académica en cuestión, para hacer conocer sus estudios, planteos teóricos y prácticos, sus proyectos y difundir sus saberes, acrecentado así el saber de la disciplina en la que se desarrollan e investigan.

La fuerza del concepto alfabetización radica, como lo expresa Paula Carlino (2003)

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



en que pone de manifiesto que los modos de leer y escribir, de buscar, adquirir, elaborar y comunicar conocimiento no son iguales en todos los ámbitos. Y ello sucede ya que existen culturas diferentes en torno a lo escrito. Y donde el alumno ingresante, al que lo llama "inmigrante", inmigra a una cultura nueva con todas las características del visitar y vivir valores y normas de comportamiento específicas y particulares de la cultura de esa comunidad, de la cual debe aprender para poder interactuar en ella correctamente, hasta lograr así ser miembro de la misma y apropiarse de esa cultura.

Carlino propone para la educación superior argentina el modelo de docente inclusivo, donde no se considera que el alumno ingresante tenga dificultades de aprendizaje dado que no entiende lo que lee, sino que para ser parte de una nueva comunidad académica debe aprender los modos discursivos propios de la disciplina, guiado por sus docentes, para lograr ingresar y ser participante activo de esa sociedad, y quebrar así la posible brecha cultural existente. Considerando a la disciplina académica como una cultura nueva para el estudiante inmigrante, a quien hay que dar la bienvenida.

Para referirnos al lenguaje, hemos recurrido a María Cristina Martínez Solís (1997), lingüista colombiana, que afirma que "*El lenguaje, en tanto que discurso, es el elemento funcional que evidencia tanto los procesos sociales y culturales como los cognitivos*". Y que una propuesta sería de intervención pedagógica para el desarrollo de estrategias de comprensión y de producción discursiva *no puede hacer caso omiso de los discursos y la manera como éstos se construyen*.

Nos adherimos a la concepción del lenguaje que plantean Ribes, Cortés y Romero (1992) que expresan que el lenguaje enmarca toda la conducta humana. Concibiéndolo como un dispositivo que posibilita a los individuos generar nuevos sistemas de relaciones, que afectan la participación de los objetos, los acontecimientos y las conductas de otros individuos y la propia. Y que la evolución de esta conducta, se da en la medida en que el individuo participe del lenguaje como práctica, a partir de la adquisición, el ejercicio y posible reformulación de los sistemas convencionales. Desde esta lógica podríamos analizar las circunstancias en que el individuo; "*adquiere*" un sistema convencional (desarrollo de morfologías fonéticas y gráficas), lo "*ejercita*" (ya sea hablando o

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswif.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



escribiendo) y *formula los criterios* del sistema convencional que regulan su práctica.

Partimos por asumir la formación del estudiante en el nivel superior como integrante de la comunidad disciplinar, no esperando de él, que desde sus inicios sea capaz de enfrentar los problemas propios de la lectura y la escritura de los textos académicos específicos, sino entendiendo que éstos formarán parte de su formación.

Los marcos teóricos rastreados, muestran consenso en que la lectura y la escritura deben constituirse en objetos de enseñanza en los estudios superiores de profesorado, el primer interrogante que nos surgió, fue a quién le correspondía hacerse cargo de garantizar su aprendizaje. Las dos grandes tendencias advertidas en el rastreo de antecedentes, nos señalaron distintos responsables para esta tarea, según se entienda que los contenidos a enseñar son el conjunto de habilidades globales para la producción y comprensión de textos, o las prácticas a las que corresponden los textos de circulación académica. En la primera la responsabilidad debía ser asumida por un especialista en lectura y escritura o un profesor en letras, o incluso por docentes de otras materias que han sido previamente capacitados para llevar adelante cursos o talleres. En la segunda tendencia el responsable de llevar adelante este aprendizaje debía ser el docente de la asignatura -que por otro lado, es quien percibe y puede analizar el problema no aisladamente sino en situación- o con equipos interdisciplinarios que acompañen su tarea.

1.2 - Antecedentes sobre el tema

En el proceso de búsqueda para la construcción del estado del arte, nos encontramos con un grupo importante de antecedentes que dan cuenta no sólo de la preocupación acerca de las dificultades que enfrentan los alumnos respecto de la lectura y escritura en el nivel superior de la educación, sino de la ocupación que en muchos profesorado y universidades está teniendo lugar, a través de variadas propuestas de acción. Sin embargo en la mayoría de los casos constituyen costosos intentos aislados que no llegan a responder al problema en la magnitud en la que se presenta.

Alvarado, Maite y Cortés, Marina (2001) en su artículo "*La escritura en la universidad. Repetir o transformar.*" destacan la importancia de la escritura, como

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswif.com.ar

Institución coordinadora del NODO:



En articulación con:





II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



herramienta intelectual y su incidencia en la transformación de los procesos de pensamiento.

Paula Carlino, en su ponencia *“Enseñar a escribir en todas las materias: cómo hacerlo en la universidad”* (2002) analiza los elementos intervinientes en la lectura bibliográfica requerida en los estudios superiores, para comprender las dificultades que poseen los alumnos universitarios al respecto y *señala los puentes que pueden tenderse para ayudarles a superarlas*. Sostiene que es preciso re-conceptualizar lo que está en juego cuando los alumnos se enfrentan a comprender los textos que propone la universidad. Su hipótesis de trabajo es que *“no se trata solamente de que ellos llegan mal formados de sus estudios secundarios previos; se trata de que al ingresar a la formación superior se les exige un cambio en su identidad como pensadores y analizadores de textos*.

En tanto Jorba y Sanmartín (1996) reflexionan en su trabajo sobre la manera en que se puede ayudar al alumnado a mejorar sus producciones orales y escritas, y a la comprensión de textos orales y escritos desde las áreas curriculares. Plantean que se debe trabajar desde cada una de las áreas curriculares las habilidades que están en la base de las operaciones cognitivas lingüísticas que se producen constantemente en la actividad de aprendizaje y de estudio. Ya que son procesos básicos, ricos y variados, por medio de los cuáles se trata la información, se procesan datos, y se activa la producción de los diferentes textos, partiendo del conocimiento ya adquirido y articulándolo con el nuevo conocimiento en las estructuras de acogida ya establecidas.

Por último hemos observado, que el Ministerio de Educación, en sus *Recomendaciones para la elaboración de los Lineamientos curriculares del Profesorado de Educación Física* (2009, pág 38), contempla la problemática de la alfabetización académica, al plantear *propuestas variables o complementarias* que van más allá de la propuesta básica, de la Formación General, proponiendo la inclusión *ofertas de actividades variables, complementarias u optativas, dirigidas a la apertura o ampliación cultural*. Se expresa que *la formación de profesionales no debería restringirse exclusivamente a las materias científico-técnicas específicas, sino alimentar la visión de sujetos incorporados a la cultura, la sociedad y el conocimiento amplio*. Proponiendo entre

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



otras alternativas la implementación de: *Taller de Producción literaria: destinado a ofrecer un espacio guiado de expresión, escritura e intercambio de producciones escritas y Taller de Escritura, lectura y oralidad: espacio para desarrollar, sistematizar, profundizar y reflexionar sobre la apropiación de las prácticas de lectura, escritura y oralidad en el nivel superior.*

1.3 - Planteamiento del problema y objetivo principal

Concebimos al alumno alfabetizado como aquel que *sabe pensar y puede decir y escribir lo que piensa* y no aquel que sólo sabe leer y escribir. Un alumno que está alfabetizado es el que posee autonomía para la producción de un texto escrito, y la posibilidad de construir el sentido de un texto que lee, es aquel que posee la capacidad para decir lo que piensa y lo que interpreta, es el que logra apropiarse de la cultura académica y construye su conocimiento.

Es por ello que nos interesa conocer *¿Cuál es la* postura didáctica pedagógica de los docentes del profesorado de Educación Física N° 27 de la ciudad de Santa Fe, respecto de la alfabetización académica de los alumnos, a partir de la detección de los problemas de lectura y escritura que han presentado los estudiantes durante el año 2009, y cómo esta fuera implementada por ellos y la institución, en pos de resolver dicha problemática?

Las actividades desarrolladas en los institutos de profesorado sustentan como uno de sus pilares la formación de los estudiantes como miembros de la comunidad académica y es desde esta perspectiva, que formar es enseñar un corpus de textos que reúne diversidad de usos y da cuenta de diferentes posturas teóricas. Formar es enseñar los modos de leer que la comunidad disciplinar pone en juego, es compartir los acuerdos que se establecen sobre las interpretaciones válidas de esos textos y es también enseñar los modos de circulación del conocimiento que el futuro egresado tendrá que manejar.

Es por ello que consideramos que la lectura y escritura, como estrategias didácticas de enseñanza-aprendizaje, deben estar presentes en todos los estadios del sistema educativo, en todas las instituciones, cualquiera sea la carrera que se curse, y que debe ser preocupación de todos los actores y no sólo de algunas disciplinas curriculares. El aprendizaje de las prácticas académicas de la lectura y la escritura no puede limitarse a la

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswif.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



apropiación por parte de los estudiantes del discurso científico, sino también de las prácticas que requieran otros juegos de lenguaje e interactúen con lo ya delimitado como terreno disciplinar.

Por otra parte al estar la escritura y la lectura, ligadas a cada persona, estas atraviesan la vida institucional y la carrera elegida. No abordar la alfabetización académica en el Profesorado de Educación Física, sería sesgar la posibilidad de formar ciudadanos críticos, activos, que puedan escuchar y ejercer la palabra, no sólo para obtener y manejar conocimiento disciplinar, sino también para posicionarse políticamente en la sociedad de la cual forman parte.

2. MÉTODO

2.1 - Enfoque metodológico

La investigación adoptó un enfoque metodológico cuanti-cualitativo. Se operó en un proceso en espiral, de combinación de obtención de información empírica y análisis categórico. Donde la teoría previa nos permitió orientar, reorientar y focalizar el objeto de estudio y la pregunta inicial, a partir de sumergirnos en el terreno empírico. El nivel de la investigación fue descriptivo, su alcance temporal transversal o sincrónico, ya que realizamos un corte temporal del problema investigado, abarcando el año 2009.

La investigación propuesta respondió a un *diseño no experimental*, ya que estuvo basada en la obtención de la información, tal como se mostraron las variables en la realidad, sin nuestra manipulación como investigadores. Triangulamos la información obtenida por esta doble vía, cotejando las distintas fuentes de información a través de un análisis reflexivo y crítico. El diseño fue predominantemente sincrónico, ya que no pretendimos seguir la evolución del fenómeno en el transcurso del tiempo.

2.2 - Síntesis de fuentes utilizadas. Población y Muestra. Instrumentos aplicados

Instrumentos utilizados: Encuesta – Entrevistas - Fuentes documentales

El trabajo realizado fue tanto bibliográfico como de campo. En primer lugar, recurrimos a una serie de material bibliográfico actualizado, que nos permitió obtener un conocimiento más acertado de los problemas de la alfabetización académica en los

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores

15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



profesorados. Posteriormente realizamos el trabajo de campo, donde el primer instrumento de recolección de datos que empleamos, fue una encuesta, semi estructurada (que constó de preguntas cerradas con opciones previamente definidas, preguntas abiertas donde los actores pudieron explayarse en sus respuestas, y preguntas semiestructuradas). Dicha encuesta que fue objeto de una doble elaboración, en una primera instancia la aplicamos a título exploratorio sobre una pequeña muestra, como prueba piloto y posteriormente una vez validada, la implementamos definitiva, a una muestra seleccionada de la población de profesores, conformada por todos los docentes que se desempeñaban en los distintos espacios curriculares del actual plan de estudio, que acreditaron, al momento de la aplicación del instrumento, una antigüedad no menor de cinco años en la institución.

Posteriormente realizamos dos entrevistas, de las tres pautadas: al Rector y al Vicerrector de la Institución. Hacemos notar que también convocamos a la Regente de alumnado a tales efectos, pero no obtuvimos respuesta. Con respecto a la implementación de las mismas pudimos conocer sus opiniones acerca de la postura didáctica pedagógica en cuanto al proceso de alfabetización académica de los docentes de la institución y en función de éstas poder profundizar institucionalmente dicha postura.

2.3 - Estrategias utilizadas para el procesamiento y análisis de los datos

Para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos de las encuestas, utilizamos el Programa estadístico para las Ciencias Sociales: SPSS, para las preguntas cerradas y semiestructuradas y procesamos en el sistema informático Excel las preguntas abiertas. Posteriormente procedimos a realizar la categorización de las mismas estableciéndose indicadores. Estas dos maneras de procesar la información recibida, nos permitió relacionar la mirada cuantitativa con la cualitativa, lo que produjo un enriquecimiento en la lectura de la información a la luz del marco teórico y el rastreo bibliográfico, y nos permitió focalizar las preguntas para la implementación posterior de las entrevistas.

La redacción del presente informe final, recoge los resultados de los datos obtenidos, su procesamiento, triangulación y el análisis realizado de los mismos con las inferencias y relaciones que nos fueron posibles establecer.

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores

15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



3. RESULTADOS

En la presente investigación trabajamos con 38 encuestas realizadas por docentes, que se desempeñaban en los 31 espacios curriculares que conforman el plan de estudios de Profesorado de Educación Física (Decreto N° 696/01 abarcando todos los campos de la formación inicial), que acreditaban una antigüedad no menor a 5 años en la institución, al momento de a aplicación del instrumento (agosto del año 2009.), para asegurarnos que por su trayectoria profesional en la institución, pudieran dar respuesta al tema que nos ocupaba.

Elegimos presentar los datos estadísticos obtenidos del procesamiento de las encuestas que resultaron de mayor significatividad para tratar de abordar el desarrollo de la problemática estudiada, a través del análisis de sus frecuencias.

Al preguntarle a los docentes cómo caracterizarían a un alumno de la institución que se encuentra alfabetizado académicamente, el 24% de ellos hicieron mención que un estudiante alfabetizado era aquel que poseía una buena lectura, oralidad y escritura. Un 21% hizo referencia a que debían reunir ciertas competencias académicas como: *comprender e interpretar un texto, un cuadro, hacer inferencias, un mapa conceptual, argumentar*”, emplear un *vocabulario académico, pensar y expresarse con cierta rigurosidad científica, respetando el pensamiento del autor y construyendo a partir de él, el conocimiento de manera crítica*.

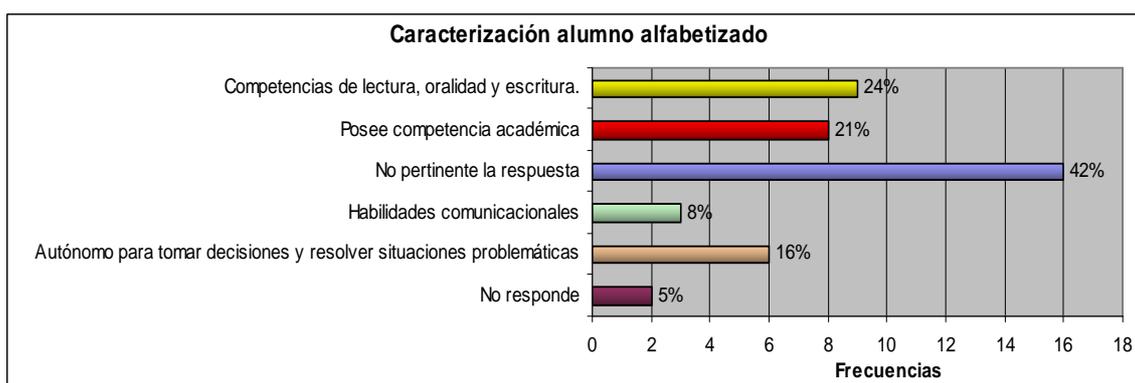


Gráfico N° 1: Gráfico de barras de la caracterización del alumno alfabetizado mencionadas por los docentes

Un 16% lo caracterizaron como aquel estudiante que era *autónomo* a la hora de *tomar decisiones* y que lograba *resolver las situaciones problemáticas* que se le planteaba.



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



Y un 42% de respuestas no pertinentes, ya que hacían mención a las dificultades que presentaban los alumnos del instituto a la hora de escribir y de leer y al poco interés que estas actividades despertaban en ellos.

Respecto al tipo de dificultades que los docentes expresaron haber detectado en los estudiantes en relación con la lectura, la más reiterada, con el 31,5% de las encuestas, fue la escasa comprensión lectora que evidenciaban sus alumnos, seguida por un 24% que mencionaron problemas propios en la lectura y de hábito e interés. Un 18% de los docentes mencionaron dificultades relacionadas con la adquisición del vocabulario específico del campo disciplinar, y también un porcentaje similar mencionó problemas en la expresión oral y escrita

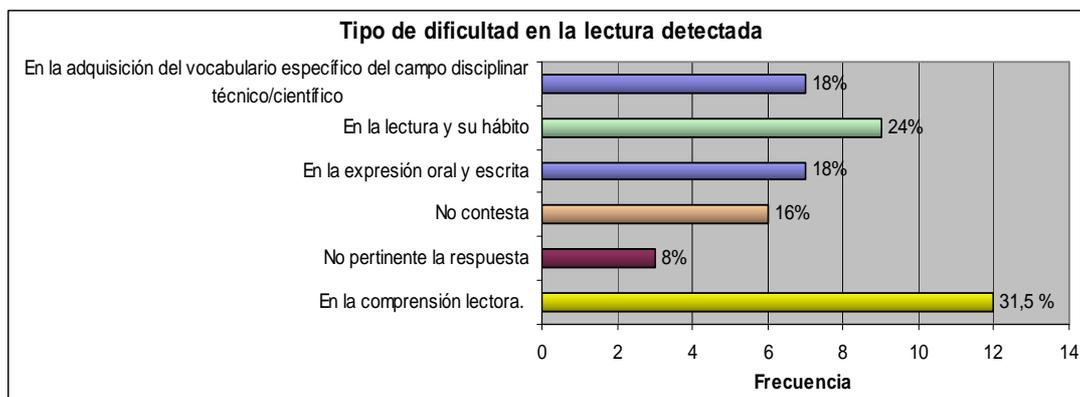


Gráfico N° 2: Gráfico de barras de las dificultades en la lectura que presentan los alumnos.

Al preguntarle al Rector su opinión respecto de las causas que podrían favorecer las dificultades mencionadas, expresó que *no era patrimonio de la Educación Física absolutamente*, que era *una problemática del adolescente*. Mientras que el Vicerrector aludió tales dificultades a la falta de abordajes en los diferentes espacios y la falta de articulación entre las propuestas académicas que se desarrollan en la institución.

Al indagar respecto de cuál había sido la forma en la que detectaron las dificultades en la lectura mencionadas, el 55% de los docentes expresaron que fue durante la lectura que los estudiantes hacían durante las clases. Un 39% que lo detectaban durante la escritura que se les solicitaba durante la clase en base al material leído previamente, posiblemente estos docentes intentaban hacer referirse a las dificultades en la comprensión lectora, que quedaban plasmadas en los escritos áulicos. Dentro de esta

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



línea de comprensión también podemos mencionar que un 13% de los docentes detectaban las dificultades en la lectura en los exámenes y producciones de textos, como ser los trabajos prácticos. Un 10, % expresó que reconocieron las dificultades mencionadas en las participaciones que los estudiantes tenían durante las clases.

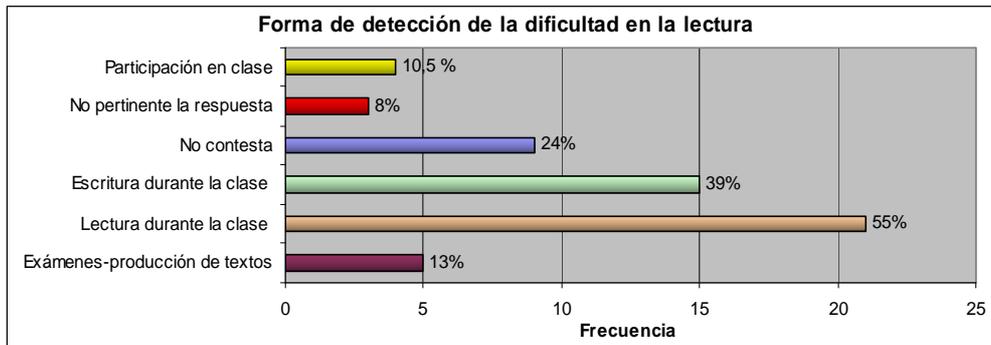


Gráfico N° 3: Gráfico de barras de las forma de detección de las dificultades en la lectura presentes en los estudiantes

A la hora de preguntarles a los docentes de que manera abordaban pedagógicamente la problemática que habían detectado referida a la lectura, obtuvimos un porcentaje de respuesta mucho menor, ya que el 37% de ellos no respondieron, y un 18% de las respuestas realizadas, no pudimos considerarlas como pertinentes, ya que no guardaban relación alguna con lo solicitado. Un 26% de los docentes mencionaron que para abordar pedagógicamente la problemática realizaban lecturas en clases, un 13% realizando los estudiantes exposiciones grupales e individuales en clase de lo leído. Un 8% implementando análisis etimológicos y/o por familias de palabras, de los significados no conocidos.

Un docente, que representa al 3% de los docentes, mencionó que su estrategia didáctica era reflexionar con los alumnos acerca de la problemática de la lectura ellos presentaban, otro docente a través de solicitarles que le dedicaran más tiempo a la lectura crítica, otro porcentaje similar (3 %) expresó que implementaba clases teóricas orientadas a las diferentes dificultades. Y un docente mencionó que empleaba estrategias de comprensión lectora, incitando a sus alumnos a separar en párrafos, extraer la idea central de un texto y poderlo argumentar. Y por último un 3% de ellos, correspondiente a un docente expresó que no realizaba ningún tipo de abordaje al respecto ya que no era

pertinente a su trabajo.

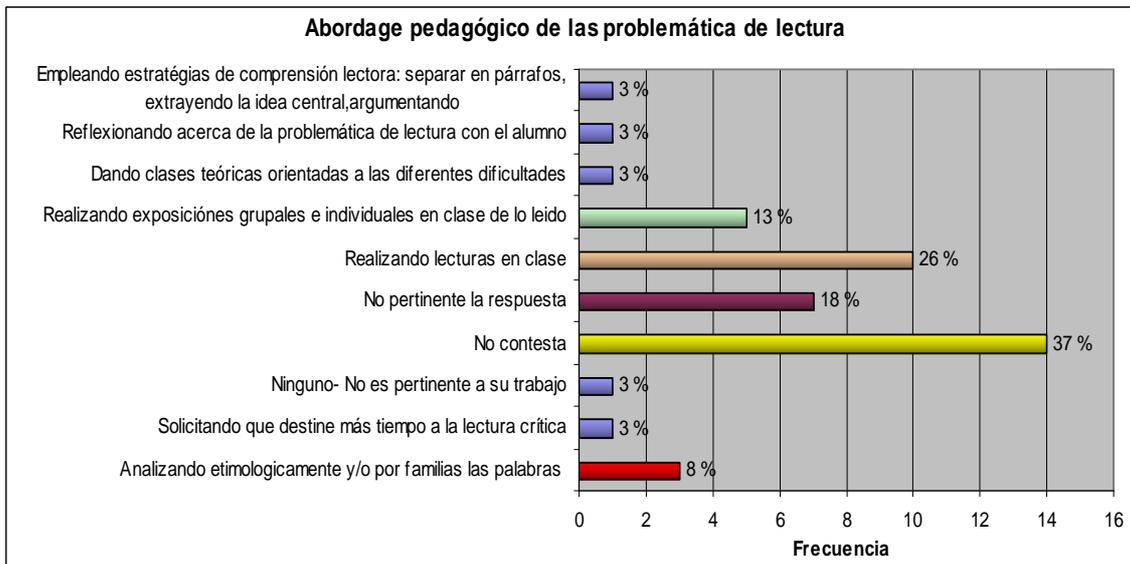


Gráfico N° 4: Gráfico de barras del abordaje pedagógico ante la problemática de lectura

Respecto de los logros obtenidos con las intervenciones implementadas para abordar los problemas de lectura que presentaban los estudiantes, el 29% de los docentes consideraron que los mismos habían resultados escasos, incipientes o no relevantes. El 13% expresó que se había mejorado el vocabulario, la capacidad de síntesis, la fundamentación y la argumentación en el campo disciplinar.

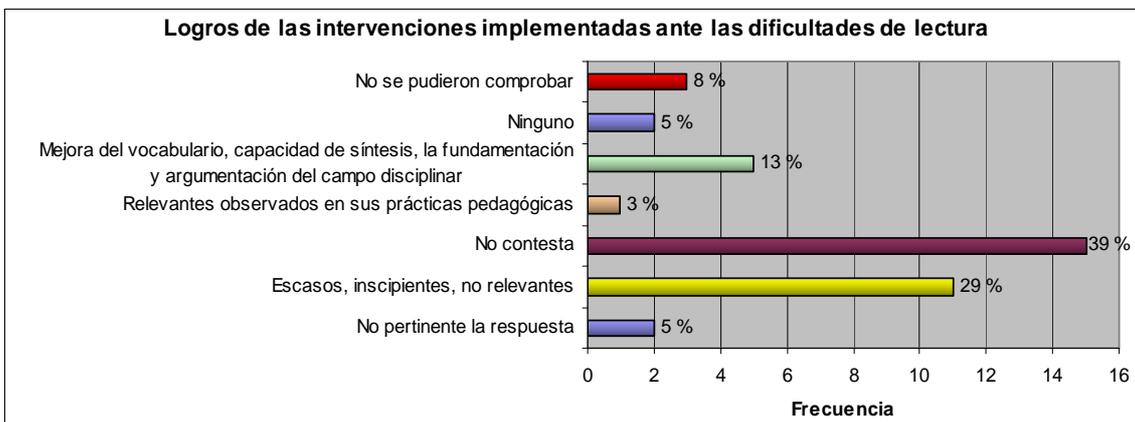


Gráfico N° 5: Gráfico de barras de los logros obtenidos con las intervenciones en la lectura

Un 8%, correspondiente a 3 docentes, no había podido llegar a comprobar la existencia de logros en la mejora de la lectura, un 5% expresó que no se obtuvo ninguno. Mientras que un docente (un 3% de la muestra) expresó que los logros habían sido



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores

15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



relevantes, y que eran observables en las prácticas pedagógicas de los estudiantes. Nuevamente nos encontramos con un alto porcentaje, representado por el 39% de los docentes que no respondieron la pregunta, más un 5% de respuestas no pertinentes.

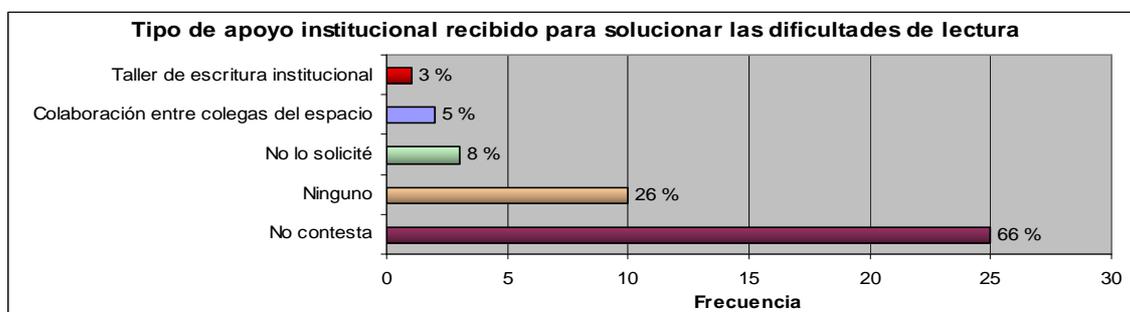


Gráfico N° 6: Gráfico de barras del tipo de apoyo institucional recibido ante las dificultades de lectura

Un 26% de los docentes mencionaron que no habían recibido ningún apoyo institucional para solucionar las dificultades de la lectura, un 8% expresó que no lo había solicitado. Un 5% expresó que la colaboración era entre los docentes y solo un docente hizo mención a un Taller de Escritura institucional que se había implementado durante un semestre, a través de la Regencia de alumnado, siendo opcional la asistencia de los alumnos.

Asimismo ambas autoridades directivas corroboraron la falta de intervención institucional en esta temática.

Pasando ahora a las dificultades que los docentes expresaron haber detectado en los estudiantes, pero en este caso en lo que hace al proceso de escritura, el 47% mencionó las dificultades para narrar, redactar, argumentar y expresar ideas propias con coherencia. Mientras que el 26 % hizo referencia a la presencia de una caligrafía ilegible, y un 21 % posee disortografía. Un 13% mencionó dificultades en la apropiación del vocabulario específico disciplinar. Y un 5% de docentes respectivamente, se refirió a la escasa lectura que evidenciaban tener los estudiantes, el desinterés ante la escritura propiamente dicha y un escaso vocabulario en general. Un docente (es decir el 3% de ellos) se refirió a problemas de comprensión.

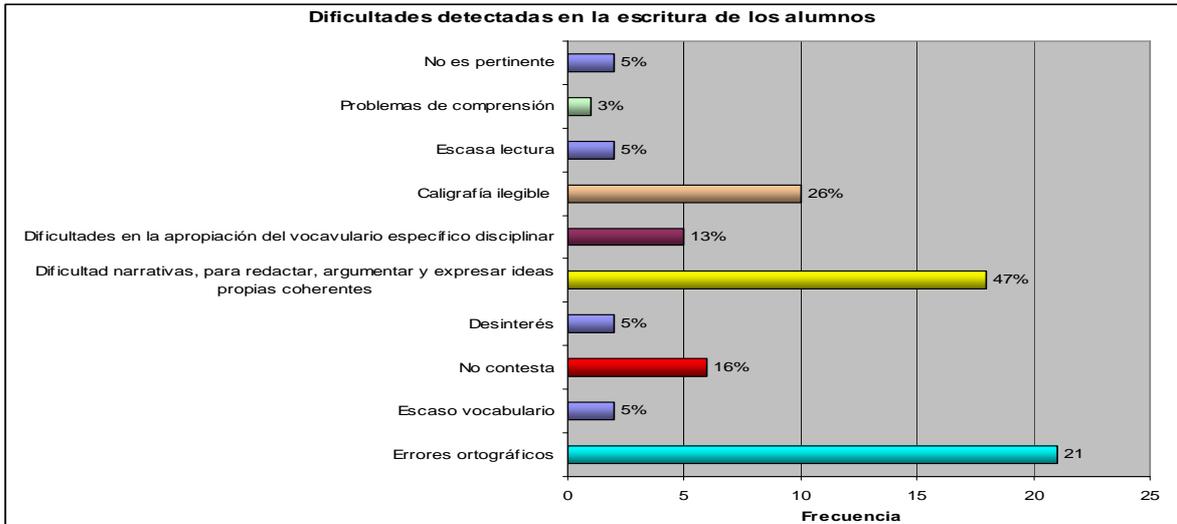


Gráfico N° 7: Gráfico de barras de las dificultades detectadas en la escritura de los estudiantes

Al indagar respecto de cuál había sido la forma en la que se detectaron las dificultades en los procesos de escritura mencionadas anteriormente, el 42% de los docentes expresaron que se habían puesto en evidencia durante las producciones escritas presentadas por los alumnos, como ser los exámenes y los trabajos prácticos. Un 31% mencionaron haberlas detectado durante las producciones escritas que realizaban durante las clases en diferentes soportes. Y un 3% expresó que habían quedado en evidencia, ante la resistencia a las diferentes propuestas de escrituras, que como docente planteaban. El 42% de los docentes no respondió la pregunta y un 16% de las respuestas no estuvieron acordes a lo solicitado.

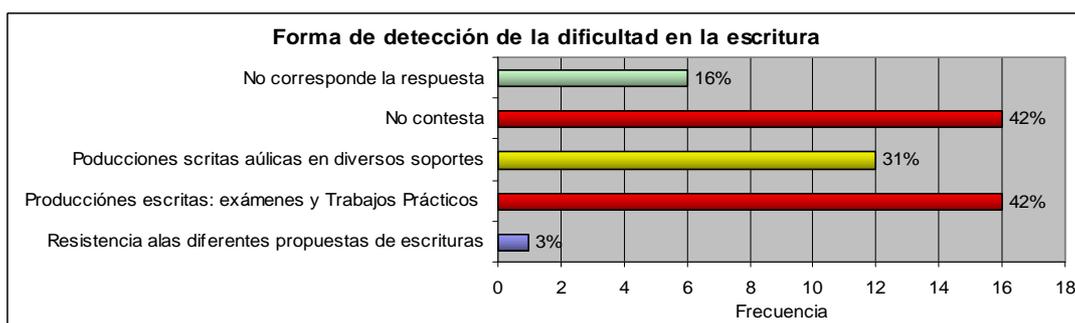


Gráfico N° 8: Gráfico de barras de la forma en que el docente detectó las dificultades en la escritura.

En referencia al tipo de abordaje pedagógico implementado por los profesores de los distintos espacios curriculares para intentar resolver los problemas de escritura detectados el 29% empleó como estrategia la corrección de errores ortográficos en los



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



trabajos prácticos y evaluaciones, y un 13% mencionó la posibilidades que les daban los alumnos de elaboraran diariamente producciones escritas. Un 8% expresó que les llamaba la atención y que intentaba que fueran más responsables y solo un 3% mencionó que corregía las redacciones que ellos presentaban (el resto no lo mencionó siquiera). Un 10,5% no realizaba ningún tipo de abordaje al respecto.

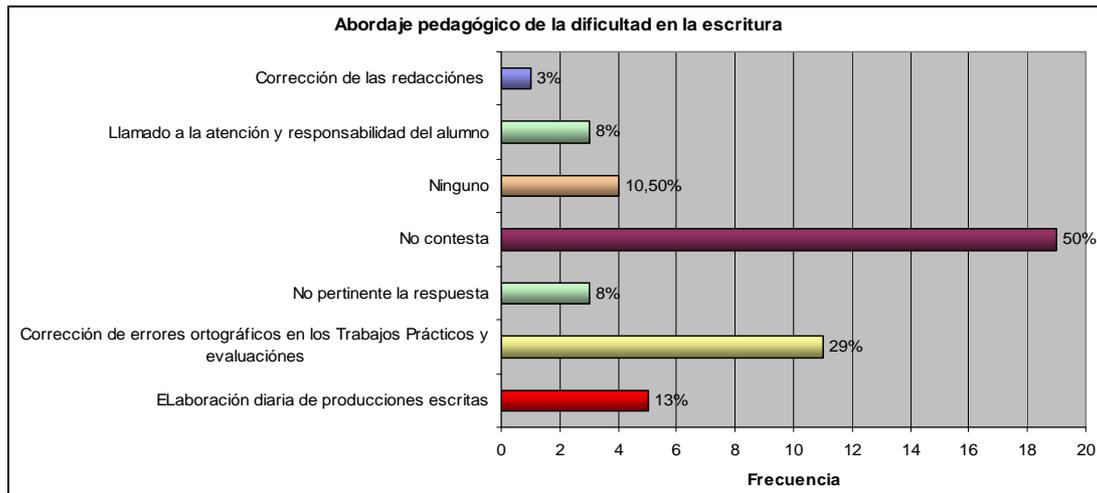


Gráfico N° 9: Gráfico de barras del abordaje pedagógico implementado ante los problemas de escritura

En la entrevista el Rector expresó que consideraba que estas dificultades respondían a *un problema de exigencia en cada una de las cátedras*. Ya que *no se presentan propuestas donde el estudiante tenga que escribir o producir, por ende no se aprende*. En tanto el Vicerrector aludió al respecto que sólo se realizan *producciones monográficas, instancias de lectura y escritura de textos*.

Ante la pregunta de cuales habían sido los logros alcanzados en la escritura a través de las intervenciones implementadas, el 58 % de los docentes no emitieron ningún tipo de respuesta y un 10,5% de las respuestas resultaron no pertinentes. Un 13% de los docentes mencionó que no se habían alcanzado ningún logro, un 8% que resultaron muy pocos. Solo un 5% mencionó haber logrado que los estudiantes utilizaran terminologías disciplinares de manera apropiada y otro porcentaje igual, logró que los estudiantes mejoraran la comprensión e interpretación de los textos y la ortografía. Apenas un 3% hizo mención a la adquisición de una mayor competencia en las producciones escritas.



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe

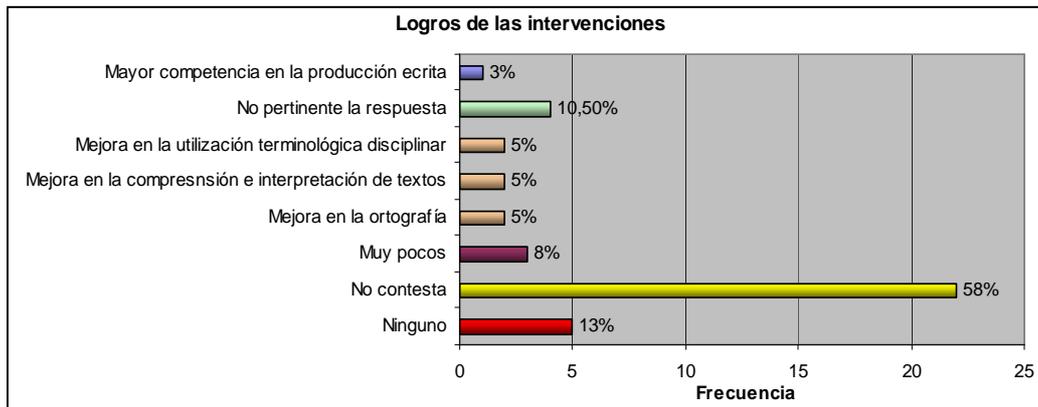


Gráfico N° 10: Gráfico de barras de los logros obtenidos con las intervenciones en la escritura

Respecto del apoyo institucional recibido para hacer frente a la problemática de escritura, obtuvimos una respuesta similar a la de la problemática de la lectura, un 74 % de los docentes no respondieron la pregunta, y 5% lo hicieron de manera no pertinente. Un 21% expresaron que ninguna, un 5% que no lo había solicitado. Por otro lado un 5% de los docentes expresaron que habían recibido apoyo desde la Regencia de Alumnado, ante la implementación de un Taller de Escritura y un docente hizo mención a la reforma del propedéutico, como una instancia de apoyo institucional.

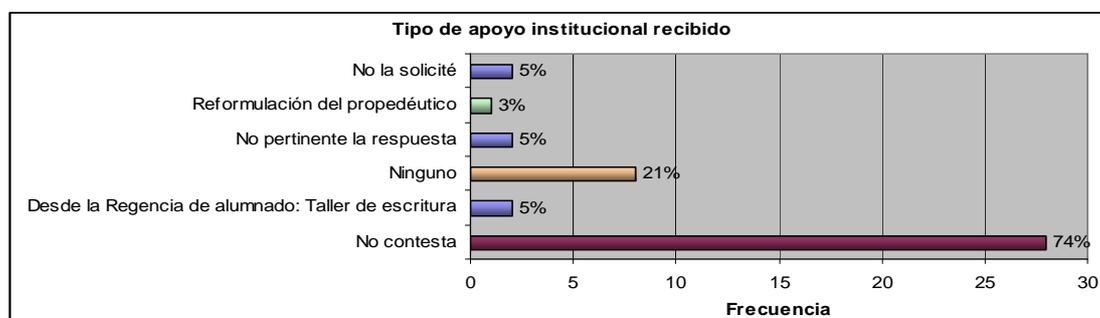


Gráfico N° 11: Gráfico de barras del tipo de apoyo institucional recibido ante las dificultades en la escritura

Ambas autoridades sostuvieron que no se habían realizado abordajes institucionales al respecto.

Por último los docentes encuestados nos brindaron diferentes propuestas tendientes a propiciar, según sus miradas, la alfabetización académica en el ISEF: un 26 % mencionó la necesidad de promover la elaboración de registros en clases, resúmenes y narrativas. Un 24% hizo referencia que era necesario incrementar la lectura, un 21% que

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



sería necesario elaborar un proyecto institucional integrado para abordar la alfabetización de los estudiantes. Un 16% de los docentes mencionaron la realización de Talleres de escritura y lectura obligatorios, un 8 % el incrementar la expresión oral, a través de exposiciones y debates. Y un 3% respectivamente: unificar criterios institucionales de presentación de textos escritos, corregir las dificultades ortográficas, introducir nuevos lenguajes y Tics, incorporar curricularmente un espacio a lengua y promover la elaboración de proyectos de investigación e informes. Un docente (el 3%) expresó que no tenía ninguna propuesta que realizar ya que no le correspondía y sollo un 5% de los docentes no respondieron esta pregunta.

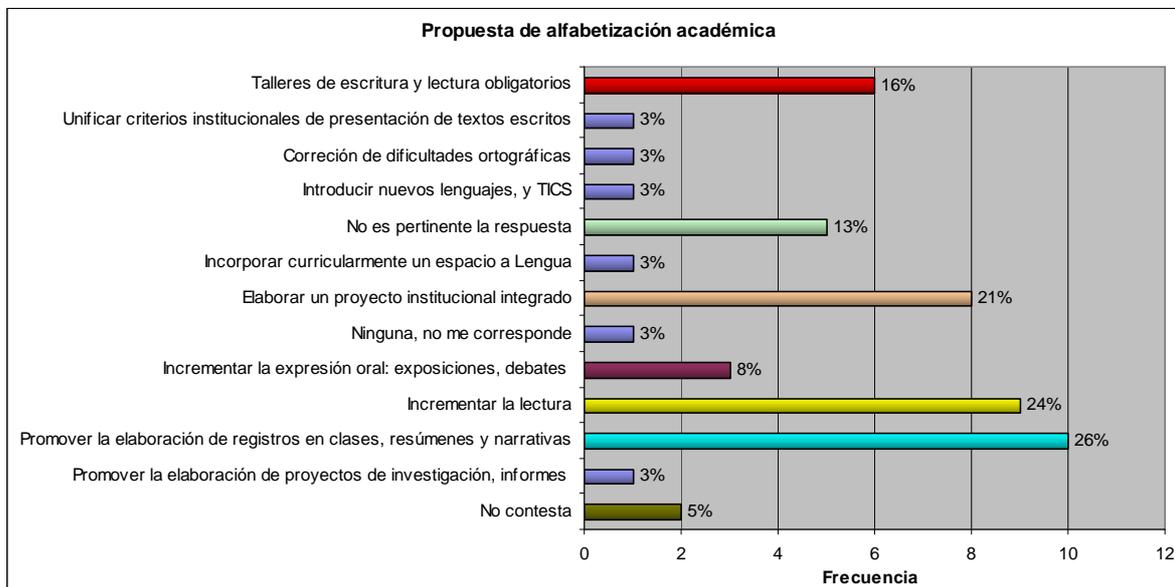


Gráfico N° 12: Gráfico de barras de las propuestas de los docentes para abordar la alfabetización académica

El Rector consideró que *se debería encarar una intervención institucional donde se trabaje desde cada una de las asignaturas, donde se incluyera más lectura comprensión de textos y producción escrita*, para dar respuesta a las dificultades anteriormente descritas. Mientras que el Vicerrector expresó que *la propuesta tiene que partir de cada asignatura, respetando la lógica de cada deporte, y su vocabulario específico*. Y finaliza sosteniendo que *lo que tiene la educación física es que talla entre las ciencias duras y las humanísticas. Tenemos una orientación higienicista y la otra postura es como una intervención de tipo social, así de amplio es el espectro*.

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



4- DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los docentes del instituto consideran, en su gran mayoría, que un alumno alfabetizado académicamente se caracteriza por ser competente lingüísticamente (es aquel que lee, escribe, habla) pero llamativamente no mencionan el escucha activa entre dichas habilidades. Así también, lo vincularon con el uso de la lengua (sintaxis, semántica, pragmática) y otras cuestiones vinculadas con la madurez personal (autonomía, toma de decisiones, participación activa en su desempeño como alumno).

La gran mayoría de los docentes creen que las dificultades de *lectura* obedecen a la falta de lectura por desinterés de los alumnos y que entre dichas dificultades se encuentran, la falta de comprensión y relación con lo que leen y por ende, se evidencia en un vocabulario escaso y para nada específico de la cultura discursiva propia de la que se encuentran formándose. La pregunta que sucede es ¿Por qué un alumno que ha decidido voluntariamente estudiar esta carrera no habría de interesarse por aprenderla? ¿Cuáles son las razones que no pudieron ser expresadas por los docentes al respecto (ej. Textos que son fuentes secundarias, o que no tienen la profundidad necesaria y suficiente para ser abordado)?

Ahora bien, cuando se les consultó por las dificultades de *escritura* las respuestas hicieron alusión a la falta de significatividad que le atribuyen los alumnos a los procesos de escritura. Nos preguntamos si esto también no tiene que ver con la falta o escasez de propuestas y oportunidades de llevar adelante producciones escritas significativas en su formación que les permitan no sólo adentrarse en la cultura discursiva sino también reflexionar sobre ella.

En tanto que la *postura didáctica pedagógica* evidenciada en los diferentes abordajes pedagógicos utilizados para poder dar respuestas a las problemáticas de *lectura* y *escritura* manifestadas las mismas no fueron desarrolladas con precisión y no iban más allá de acciones aisladas y sin continuidad en el tiempo (ej. Guías de estudio) desde algunos sub espacios. Como tampoco, y a pesar de ser advertidas por las autoridades, abordadas institucionalmente.

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



Los resultados de la investigación nos permitieron reconocer en el instituto N° 27, la presencia de un manejo instrumental de la lectura y la escritura. Se lee lo que se necesita para la práctica docente o para otras funciones ligadas al hacer educativo. Y se escribe casi nada. El profesor se dedica a “enseñar” su disciplina, olvidándose que el proceso de lecto-escritura en los alumnos no está acabado. Es probable que el estudiante haya adquirido escasos saberes y destrezas vinculados con la palabra, el razonamiento, el discurso lingüístico y la argumentación. Pero a la hora de evaluar, el profesor recuerda que la lectura y la escritura son fundantes y es a través de ellas como el alumno va a dar cuenta de lo que sabe, de lo que aprendió. Por lo tanto resulta muy probable que el alumno repita de memoria, rinda para acreditar, no se haga cargo de sus discursos, no asuma una postura crítica, no tenga juicio propio. Y así lo aprendido queda afuera de él, porque no se lo ha “apropiado”, o sea que su aprendizaje no ha sido significativo.

Algunas de las preguntas que nos surgieron al respecto fueron ¿no existen entonces reales propuestas formativas que contemplen la alfabetización académica como tal? De ser así, cuáles son las razones para no hacerlo: desconocimiento, falta de concientización o una postura didáctico pedagógica que prioriza la transmisión de conocimientos por sobre la problematización de los mismos? Y si evidentemente fueron detectados con precisión y detalladamente tales dificultades (tanto de lectura como escritura), cuáles son los criterios de corrección y devolución de las acciones didáctico pedagógicas mencionadas? Debido que no se evidenciaron logros detectables u observables.

Por ende, es de entender por qué algunas de las sugerencias de los docentes tienen que ver con la implementación de espacios curriculares opcionales y obligatorios y en menor escala que se debe de trabajar desde cada una de las asignaturas (más lectura comprensión de textos y producción escrita) para dar respuesta a las dificultades anteriormente descritas.

Concluyendo podemos decir que existe una tendencia de los docentes a reconocer la necesidad de integrar estos saberes y habilidades cognitivo lingüísticas en el ámbito de los espacios curriculares en el nivel superior, pero la tarea de modificar sus prácticas cotidianas, que se les presenta tan ardua y extensa, les hacen pensar en la alternativa de

Instituto Superior de Educación Física N° 27 “Prof. César S. Vázquez”
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswif.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



no asumir la enseñanza de estas prácticas, dejando su construcción en manos de los estudiantes, de manera espontánea e intuitiva.

En definitiva se debería tratar, no sólo de conseguir que los estudiantes se apropien de nuevas prácticas lingüísticas y discursivas o que reconstruyan las que poseen para adecuarlas y emplearlas en los nuevos contenidos disciplinares, como también tratar de conseguir que incorporen aquellas prácticas específicas que le permitirán avanzar en su vida académica. Nuevamente el desafío parece radicar en encontrar nuevas propuestas didáctico pedagógicas que acompañen al estudiante en el proceso de asumir un lugar autónomo y crítico en la situación de aprendizaje.

5 - CONCLUSION Y RECOMENDACIONES

Existe una tendencia en la postura didáctica pedagógica de las prácticas institucionales desarrolladas en el Profesorado de Educación Física de la ciudad de Santa Fe, con respecto al modo de concebir y abordar didácticamente el problema de la lectura y la escritura con los que ingresan los alumnos, centrando el eje en las dificultades que los alumnos presentan para la comprensión y la producción escrita. La lectura y la escritura son tomadas como habilidades o conocimientos con que los estudiantes deberían contar al comenzar su carrera, y que por algún motivo no han conseguido adquirir en sus experiencias educativas anteriores. Las pocas propuestas didácticas que expresaron los docentes llevar a cabo, tenderían al diagnóstico o detección de esas dificultades y conllevan un escaso abordaje en lo que respecta al proceso de enseñanza que asume la intención remedial de las carencias.

Cuando el problema es formulado a partir de las carencias que los estudiantes arrastran de los niveles anteriores de escolaridad, al ingresar a los estudios terciarios, el lugar de ellos en el sistema didáctico queda definido por aquello que *"no son capaces de hacer"*. Esta postura parte del supuesto de que el nivel medio debe garantizar el aprendizaje de la lectura y la escritura, entendiéndolas como la adquisición de habilidades generales básicas aplicables a la comprensión o a la producción de textos en cualquier contexto.

Pero como expresa Sandra Carlino, postura con la que acordamos, para ser parte de

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



una nueva comunidad académica el estudiante debe aprender los modos discursivos propios de la disciplina, guiado por sus docentes, para lograr ingresar y ser participante activa de esa sociedad y quebrar así la posible brecha cultural existente. Considerando a la disciplina académica como una cultura nueva para el estudiante *inmigrante*, a quien hay que dar la bienvenida.

Sostenemos que resulta indispensable, en la sociedad actual en que vivimos, dejar de centrar el aprendizaje de la lectura y la escritura como una situación pragmática, pensándola solo en su para qué leer y escribir, como por ejemplo para rendir mejor los exámenes. Para pasar a la idea de que apropiarse de dicho aprendizaje, de que el poder realmente leer y escribir en una comunidad académica, es una manera de conocerse y conocer; comprenderse y comprender, de poder pensar, debatir, de formar un juicio crítico, y en definitiva de sustentar una postura ante la vida.

Es en nuestra postura que la preocupación por los problemas de la lectura y la escritura, en la alfabetización académica del Instituto de educación Física de la Ciudad de Santa fe, debe concernirnos a todos los participantes de la vida académica del profesorado y por lo tanto a los profesores de todas las disciplinas que atraviesan la currícula, tanto horizontal como verticalmente. Ya que, como se expresa en las Recomendaciones para la elaboración de los Diseños curriculares, *estas habilidades son transversales y el aprendizaje de los contenidos de cada unidad curricular consiste en una tarea doble: apropiarse de su sistema conceptual-metodológico y también de sus prácticas discursivas características, ya que una disciplina es un espacio discursivo y retórico tanto como conceptual*

Ante todo lo expresado recomendamos centrar la postura didáctica pedagógica en el eje de la formación del estudiante como miembro de la comunidad disciplinar, donde el contenido a enseñar son los conocimientos disciplinares y donde la comprensión y la producción de textos se entiendan como intrínsecamente vinculadas a la construcción de conocimientos específicos. No desconociendo las dificultades o carencias de formación de los estudiantes, pero donde la intención de las propuestas sea asumida como parte de un proceso de enseñanza subordinado a la transmisión de los modos de leer e interpretar los

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar



II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



textos y a las formas de circulación del conocimiento propios de la comunidad disciplinar, y no como una acción remedial. Pudiendo abordarse esta la problemática en cualquier momento del cursado de la carrera.

Consideramos que desde esta perspectiva los estudiantes se constituirán como lectores o escritores que enfrentan los desafíos de la construcción de conocimientos, procurando logros conceptuales más que adquisición de habilidades generales. Esos logros conceptuales podrían estar referidos a la reconstrucción de sus capacidades lingüísticas y discursivas para adecuarlas y ponerlas en juego en contenidos disciplinares más extensos, complejos y profundos.

Se ha planteado que los estudiantes tienen que poder encontrar en las asignaturas iniciales de las carreras, nociones acerca de la función que van a desarrollar, de los conocimientos necesarios para poder llevarla a cabo, de los ámbitos en los que su profesión se desenvuelve, etc. Esto marcaría un ingreso efectivo en el proceso de la formación profesional, y se constituiría en el referente a partir del cual cobran sentido las prácticas de lectura y escritura de las que debe apropiarse.

Deberíamos favorecer la autonomía del alumno enseñando estrategias de comprensión, siempre vinculadas con la construcción de los conocimientos específicos. No nos cabe duda que los estudiantes tienen que aprender a escribir un informe comprensible para cada uno de los posibles destinatarios, de su futura profesión. Y a su vez, que tienen que poder comunicar sus experiencias en los ámbitos de intercambio entre colegas. Por lo que el manejo de esta clase de escritos requerirá una formación profesional y académica que incluya discusiones acerca del conocimiento disciplinar puesto en juego, acerca de la función social que se ejerce y sobre los requerimientos del género que la comunidad profesional reconoce como válida.

Instituto Superior de Educación Física N° 27 "Prof. César S. Vázquez"
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar

Institución coordinadora del NODO:



En articulación con:





II Encuentro Nacional de Investigación e Investigadores 15 y 16 de Septiembre de 2011 - Santa Fe



6- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALVARADO, M.; CORTÉS, M. 2001; *La escritura en la universidad. Repetir o transformar*. Lulú Coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura. Año 1, N° 1; Buenos Aires.

CARLINO, Paula; 2002; *“Enseñar a escribir en todas las materias: cómo hacerlo en la universidad”* (Ponencia presentada en la inauguración de una subsele de la cátedra UNESCO de la UNCuyo).

CARLINO Paula. 2003. *Alfabetización Académica. Un cambio necesario, algunas alternativas posibles*. Educere, Revista Venezolana de Educación, Vol 6 N° 20. Universidad de Los Andes. Merida.

JORBA, J.; SANMARTÍ, N. 1996. El desarrollo de las habilidades cognitivo-lingüísticas en la Enseñanza de las ciencias. Mimeo

MARTINEZ SOLIS, María Cristina. 1997 *Los procesos de la lectura y la escritura*. Santiago de Cali: Editorial Universitaria del Valle. ALED - Colombia.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2009 *Serie Recomendaciones para la elaboración de Diseños Curriculares. Profesorado de Educación Física*. 1ª ed. Buenos Aires. ISBN 978-950-00-0718-4 Disponible en <http://www.me.gov.ar/infod/documentos/fisica.pdf>

RIBES, E; CORTÉS, A; ROMERO, P. 1992. Tal vez el lenguaje no es un proceso o tipo especial de comportamiento: algunas reflexiones basadas en Wittgenstein. Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje Vol. 1, N° 1.

Instituto Superior de Educación Física N° 27 “Prof. César S. Vásquez”
Raúl Tacca 707 Santa Fe – Capital. Teléfono: 0342 4572 923/24. E – mail: isef@iswifi.com.ar

Institución coordinadora del NODO:



En articulación con:

